TRIBUNALUL BUCUREŞTI

SECŢIA A IX-A – CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL

Dosar nr. 26.822/3/2008

Sentinţa civilă nr. 2876

Şedinţa publică din data de 30.10.2008

Tribunalul constituit din:
Preşedinte: Bîcu Vasile
Grefier: Herţug Ana

Pe rol, în vederea pronunţării, soluţionarea acţiunii de contencios administrativ formulată de reclamantul C.N.S.A.S., prin reprezentanţii săi legali, în contradictoriu cu pârâtul BOSTAN TEODORU, având ca obiect alte cereri.

Dezbaterile asupra fondului au avut loc în şedinţa publică din data de 23 octombrie 2008, fiind consemnate în încheierea de şedinţă de la acea dată, parte integrantă din prezenta, când instanţa având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunţarea pentru azi, 30.10.2008, dând următoarea hotărâre.

TRIBUNALUL,

Prin cererea înregistrată la 9.07.2008, reclamantul Consiliul Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii a chemat în judecată pe pârâtul Bostan Teodoru, solicitând să se constate calitatea pârâtului de colaborator al Securităţii.

În motivarea cererii, reclamantul a arătat că aşa cum rezultă din cuprinsul Notei de Constatare nr. S/DI/I/574/15.05.2008, precum şi din înscrisurile pe care le ataşează acţiunii, domnul BOSTAN Teodoru a fost recrutat, în calitate de colaborator, la data de 27.11.1976, având numele conspirativ „Radu Mihai".

Motivul recrutării îl reprezenta supravegherea informativă a cadrelor didactice şi elevilor din cadrul Şcolii Profesionale din Buhuşi. La data de 27.11.1976, în faţa ofiţerului de Securitate, pârâtul a semnat cu numele real angajamentul olograf. După momentul recrutării, relaţia pârâtului cu organele de Securitate a avut următorul parcurs:

- trecut în categoria rezidenţilor deoarece „prin funcţia pe care o deţine la Grupul Şcolar Profesional Buhuşi cea de pedagog poate ţine o legătură mae operativă şi în condiţii de conspirativitate deplină cu unele surse de informare din rândul elevilor care locuiesc la căminul de elevi „Bistriţa", unde este pedagog, perioada 1977 1978;
- informator al Postului de Miliţie Blăgeşti, Bacău, cu posibilităţi de informare în rândul cadrelor didactice din cadrul Şcolii Generale din localitate, anul 1978. Reclamantul precizează că nu există materiale care să ateste închiderea dosarului, în consecinţă finalizarea colaborării sale cu organele de Securitate, ultimul document din dosar fiind datat 3.04.1978.

Ilustrative pentru activitatea de furnizare de informaţii a domnului BOSTAN Teodoru către organele de Securitate, sunt următoarele date consemnate de către ofiţerul de legătură:

- document fără titlu ce poate fi asimilat Raportului cum a decurs recrutarea: „Conform aprobării în ziua de 25.11.1976 s-a trecut la recrutarea numitului BOSTAN TEODORU. În discuţiile ce le-am purtat cu candidatul, acesta mi-a relatat că de la ultima noastră întâlnire a observat că unele persoane pe care nu le-a putut identifica, în anumite împrejurări (autogară, restaurant, pe stradă) fac comentarii negative pe marginea unor hotărâri ale partidului şi statului nostru şi în mod deosebit pe marginea hotărârii privind desfiinţarea impozitului pe salariu spunând că „anterior s-au mărit salariile dar concomitent s-a mărit şi impozitul şi deci majorarea salariilor nu s-a simţit practic aşa cum s-a popularizat", unii folosind expresii de genul „Cu o mână ne dă şi cu alta ne ia". Candidatul a mai relatat faptul că într-o zi eleva (...) a primit la şcoală o vedere care era semnată la expeditor de o persoană cu nume străin, ştampila fiind a poştei din Piatra Neamţ (în legătură cu aceste aspecte i s-a luat o notă scrisă)". Astfel, reclamantul apreciază că informaţiile furnizate organelor de Securitate de către domnul BOSTAN Teodoru, în calitate de colaborator al fostei Securităţi, au vizat îngrădirea următoarelor drepturi şi libertăţi fundamentale recunoscute şi garantate de legislaţia în vigoare la acea dată:

- dreptul la libertatea de exprimare şi libertatea opiniilor (art. 28 din Constituţia României din 1965, art. 19 din Pactul internaţional privind drepturile civile şi politice);
- dreptul la viaţă privată - art. 17 din Pactul internaţional privind drepturile civile şi politice, secretul corespondenţei art. 33 din Constituţia României din 1965.

Pentru argumentele prezentate anterior, reclamantul consideră că sunt asigurate condiţiile impuse de legiuitor prin art. 2 lit. b din O.U.G. nr. 24/2008 pentru a se putea constata calitatea de „colaborator al Securităţii". Astfel, norma citată impune îndeplinirea următoarelor condiţii pentru a se putea reţine calitatea invocată:

1. Persoana să fi furnizat organelor de Securitate, „informaţii, indiferent sub ce formă, precum note şi rapoarte scrise, relatări verbale, consemnate de lucrătorii Securităţii", condiţie pe care o consideră îndeplinită datorită existenţei informaţiilor transmise Securităţii;
2. Informaţiile furnizate să denunţe activităţi sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist şi să vizeze îngrădirea drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale omului. Ori, condiţia este îndeplinită, informaţiile referindu-se la „comentarii negative pe marginea unor hotărâri ale partidului şi statului nostru şi în mod deosebit pe marginea hotărârii privind desfiinţarea impozitului pe salariu", precum şi informaţii care se refereau la aspecte de viaţă privată.

În drept, reclamantul îşi întemeiază acţiunea pe art. 3 lit. I) coroborat cu art. 2 litera b), art. 8 lit. a), art. 11 alin. 1 şi art. 33 alin. 1 din Ordonanţa de Urgenţă a Guvernului nr. 24/2008 şi art.112 C.proc.civ.

Tribunalul a încuviinţat reclamantului proba cu înscrisuri.

Din probele administrate, tribunalul reţine că din cuprinsul Notei de Constatare nr. S/DI/I/574/15.05.2008, precum şi din înscrisurile pe care le ataşează acţiunii, rezultă că pârâtul a fost recrutat, în calitate de colaborator, la data de 27.11.1976, având numele conspirativ „Radu Mihai".

Motivul recrutării îl reprezenta supravegherea informativă a cadrelor didactice şi elevilor din cadrul Şcolii Profesionale din Buhuşi. La data de 27.11.1976, în faţa ofiţerului de Securitate, pârâtul a semnat cu numele real angajamentul olograf. După momentul recrutării, relaţia pârâtului cu organele de Securitate a avut următorul parcurs:

- trecut în categoria rezidenţilor deoarece „prin funcţia pe care o deţine la Grupul Şcolar Profesional Buhuşi – cea de pedagog – poate ţine o legătură mai operativă şi în condiţii de conspirativitate deplină cu unele surse de informare din rândul elevilor care locuiesc la căminul de elevi „Bistriţa", unde este pedagog, perioada 1977 – 1978;
- informator al Postului de Miliţie Blăgeşti, Bacău, cu posibilităţi de informare în rândul cadrelor didactice din cadrul Şcolii Generale din localitate, anul 1978. Reclamantul precizează că nu există materiale care să ateste închiderea dosarului, în consecinţă finalizarea colaborării sale cu organele de Securitate, ultimul document din dosar fiind datat 3.04.1978.

Înscrisurile care fac dovada calităţii pârâtului de colaborator al Securităţii sunt:

- document fără titlu ce poate fi asimilat Raportului cum a decurs recrutarea: „Conform aprobării în ziua de 25.11.1976 s-a trecut la recrutarea numitului BOSTAN TEODORU. În discuţiile ce le-am purtat cu candidatul, acesta mi-a relatat că de la ultima noastră întâlnire a observat că unele persoane pe care nu le-a putut identifica, în anumite împrejurări (autogară, restaurant, pe stradă) fac comentarii negative pe marginea unor hotărâri ale partidului şi statului nostru şi în mod deosebit pe marginea hotărârii privind desfiinţarea impozitului pe salariu spunând că „anterior s-au mărit salariile dar concomitent s-a mărit şi impozitul şi deci majorarea salariilor nu s-a simţit practic aşa cum s-a popularizat", unii folosind expresii de genul „Cu o mână ne dă şi cu alta ne ia". Candidatul a mai relatat faptul că într-o zi eleva (...) a primit la şcoală o vedere care era semnată la expeditor de o persoană cu nume străin, ştampila fiind a poştei din Piatra Neamţ (în legătură cu aceste aspecte i s-a luat o notă scrisă)".

Informaţiile furnizate organelor de Securitate de către pârât în calitate de colaborator al fostei Securităţi, au vizat îngrădirea următoarelor drepturi şi libertăţi fundamentale recunoscute şi garantate de legislaţia în vigoare la acea dată:

- dreptul la libertatea de exprimare şi libertatea opiniilor - art. 28 din Constituţia României din 1965, art. 19 din Pactul internaţional privind drepturile civile şi politice;
- dreptul la viaţă privată - art. 17 din Pactul internaţional privind drepturile civile şi politice, secretul corespondenţei art. 33 din Constituţia României din 1965.

În speţă sunt îndeplinite condiţiile impuse de legiuitor prin art. 2 lit. b din O.U.G. nr. 24/2008 pentru a putea constata calitatea de „colaborator al Securităţii":

1. Persoana să fi furnizat organelor de Securitate, „informaţii, indiferent sub ce formă, precum note şi rapoarte scrise, relatări verbale, consemnate de lucrătorii Securităţii", condiţie pe care o consideră îndeplinită datorită existenţei informaţiilor transmise Securităţii;
2. Informaţiile furnizate să denunţe activităţi sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist şi să vizeze îngrădirea drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale omului. Ori, condiţia este îndeplinită, informaţiile referindu-se la „comentarii negative pe marginea unor hotărâri ale partidului şi statului nostru şi în mod deosebit pe marginea hotărârii privind desfiinţarea impozitului pe salariu", precum şi informaţii care se refereau la aspecte de viaţă privată (faptul că într-o zi eleva (...) a primit la şcoală o

vedere care era semnată la expeditor de o persoană cu nume străin, ştampila fiind a poştei din Piatra Neamţ (în legătură cu aceste aspecte i s-a luat o notă scrisă)". Această ultimă informaţie fiind valorificată operativ de organele Securităţii.

Din aceste motive, în baza art. 2 lit. b din O.U.G. nr. 24/2008, tribunalul va admite cererea şi va constata calitatea pârâtului de colaborator al Securităţii.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăşte:

Admite cererea formulată de reclamantul Consiliul Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii, cu sediul în Bucureşti, sector 3, str. Matei Basarab nr. 55 – 57, în contradictoriu cu pârâtul BOSTAN TEODORU, domiciliat în localitatea Blăgeşti, judeţul Bacău.

Constată calitatea pârâtului de colaborator al Securităţii.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunţată în şedinţă publică azi, 30.10.2008.

(58.118)